De una pregunta clínica a una estrategia de investigación

¿Qué podemos hacer con Claude y Consensus antes de empezar una revisión sistemática con Elicit y Covidence? | EGPRN 2026

victorjqv.com.es/egprn2026

EGPRN

EUROPEAN GENERAL PRACTICE
RESEARCH NETWORK



IA generalista + Consensus | EGPRN 2026 - Víctor Julio Quesada Varela

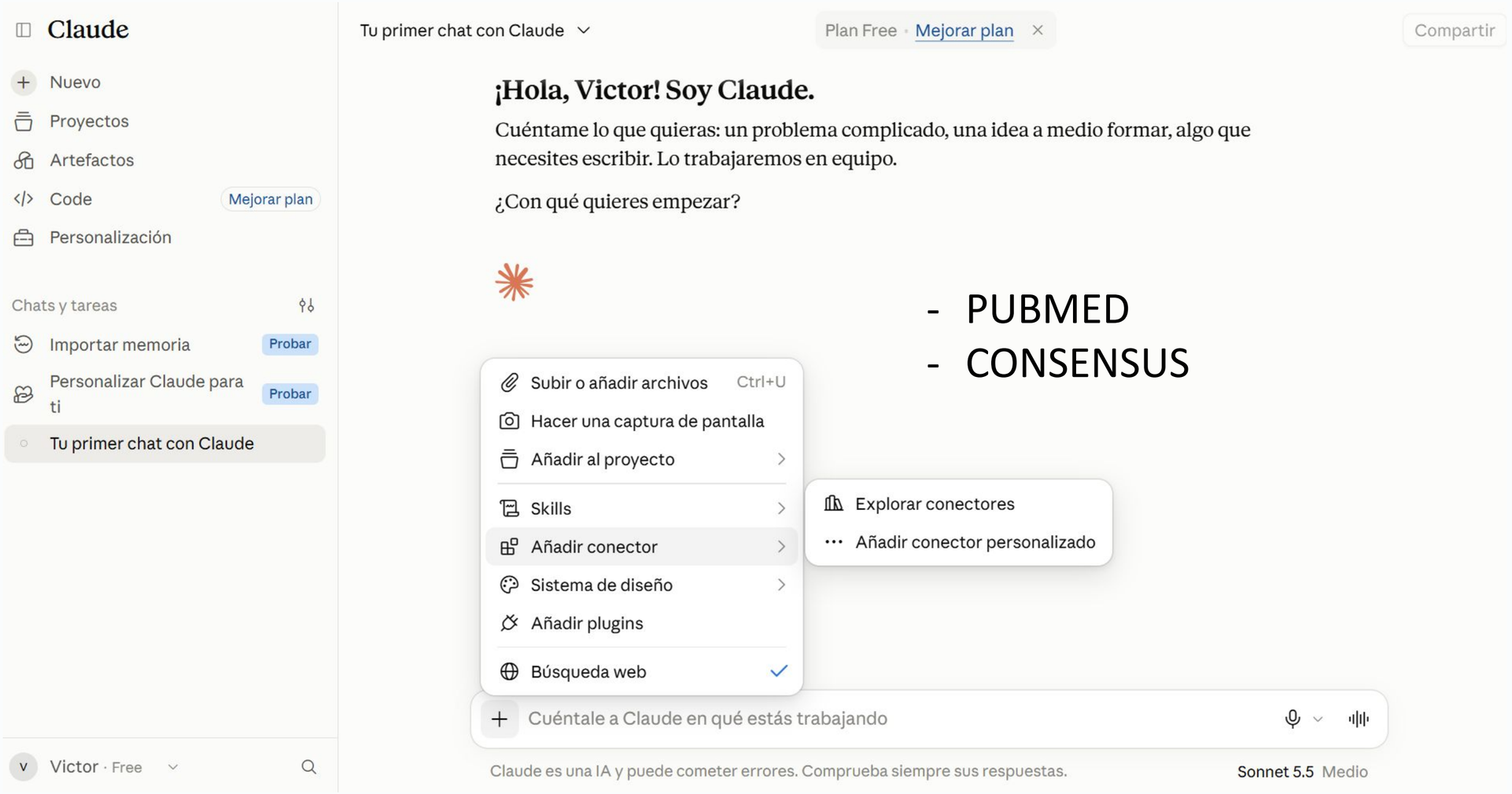
De una pregunta clínica a una estrategia de investigación

Empezaremos con una IA generalista como asistente metodológico claude.ai



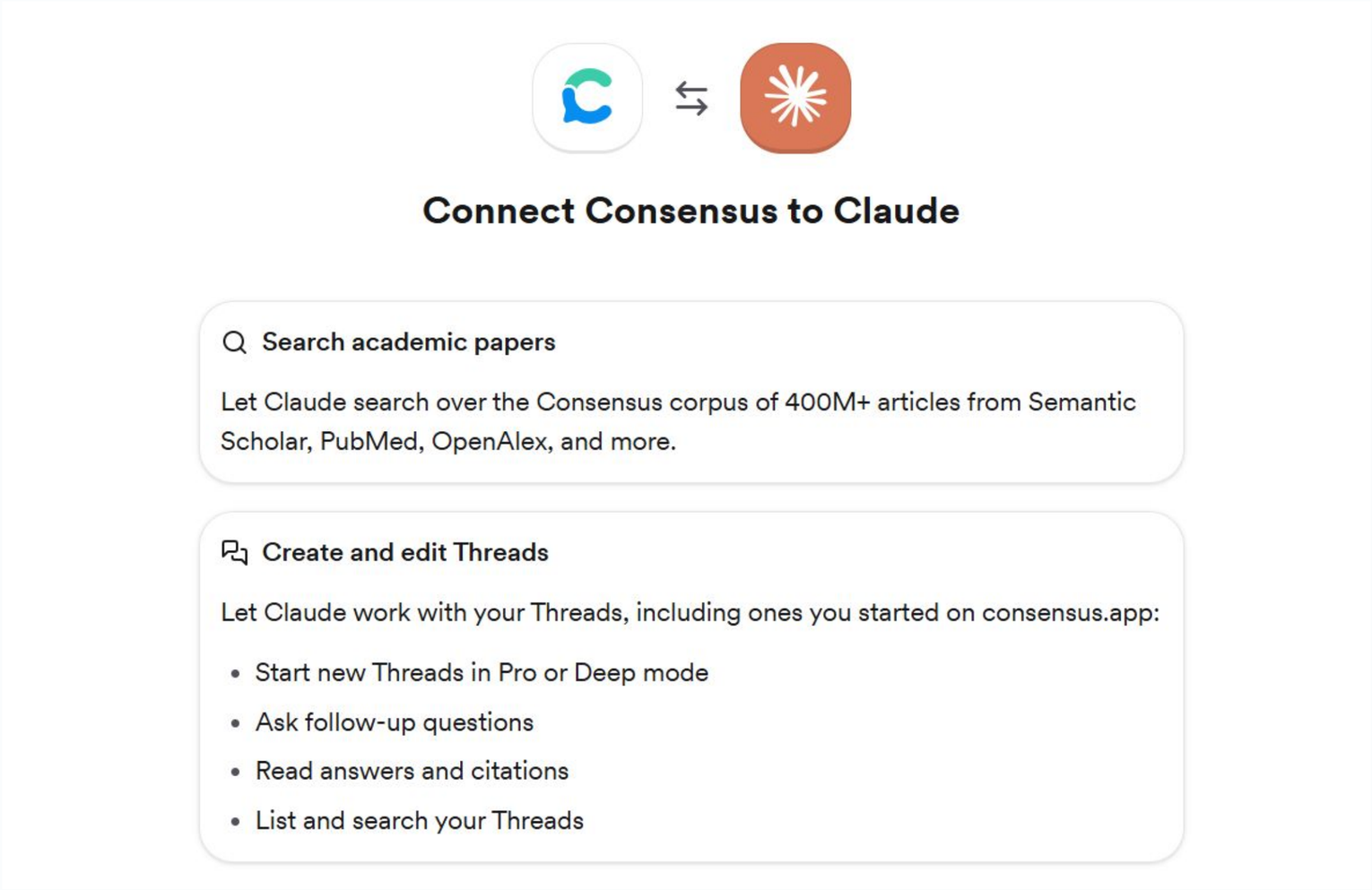
De una pregunta clínica a una estrategia de investigación

Empezaremos con una IA generalista como asistente metodológico



De una pregunta clínica a una estrategia de investigación

Empezaremos con una IA generalista como asistente metodológico



De la pregunta clínica a la evidencia

Imaginemos que queremos investigar si la telemonitorización domiciliaria de la presión arterial mejora el control de la hipertensión en Atención Primaria. ¿Por dónde empezamos?

Pregunta clínica → PICO → Búsqueda → Evidencia → Revisión sistemática

RECORRIDO: pregunta clínica → PICO → criterios → estrategia preliminar → exploración de evidencia → revisión formal.

Empezaremos con una IA generalista como asistente metodológico.

Un problema de Atención Primaria

PREGUNTA INICIAL:

¿La telemonitorización domiciliaria mejora el control de la hipertensión?

¿qué falta precisar?

MATICES

¿Qué población? ¿Qué intervención? ¿Qué comparador? ¿Qué resultados?

El primer reto es convertir una duda clínica en una pregunta investigable.

Claude como asistente metodológico

Demostración 1 · Construir una pregunta PICO

Paciente/Población, **I**ntervención, **C**omparación y **O**utcome (resultados)

P: adultos con hipertensión en Atención Primaria

I: telemonitorización domiciliaria de presión arterial

C: atención habitual

O: control de presión arterial

La IA propone; el equipo investigador decide.

PROMPT RICO:(1)
«Actúa como asesor metodológico de investigación en Atención Primaria. Quiero diseñar una revisión sistemática sobre telemonitorización domiciliaria de presión arterial en adultos con hipertensión. Propón una pregunta PICO precisa, con población, intervención, comparador y desenlaces. Señala las decisiones que debe tomar el equipo investigador, especialmente cómo definir telemonitorización y atención habitual. No inventes referencias».

Elementos del método RICO

- **R - Rol y Objetivo**: Define la personalidad o perfil de la IA y el propósito final de la tarea.
- **I - Instrucciones Claras**: Describe de forma directa y ordenada los pasos que el modelo debe seguir.
- **C - Contexto Relevante**: Aporta la información de fondo, público objetivo o situación actual para evitar respuestas genéricas.
- **O - Output (Salida)**: Especifica el formato exacto del resultado y lo que debe omitirse.

Del PICO a los criterios de selección

Demostración 2 · Delimitar el protocolo

Población y contexto asistencial

Intervenciones y comparadores admisibles

Resultados primarios y secundarios

Diseños de estudio elegibles

Comprobar ambigüedades antes de empezar.

PROMPT:(2)
«A partir de la pregunta PICO acordada, elabora una tabla de criterios preliminares de inclusión y exclusión para una revisión sistemática. Incluye población, ámbito, intervención, comparador, desenlaces, diseños y seguimiento. Distingue criterios imprescindibles de decisiones pendientes. No presupongas que todos los estudios son ensayos aleatorizados».

Ejemplo: ¿aceptaríamos telemonitorización acompañada de ajustes farmacológicos? ¿Incluiríamos estudios realizados fuera de Atención Primaria?

Definir criterios antes de cribar, no adaptarlos a los artículos encontrados.

Preparar una búsqueda reproducible

Demostración 3 · Borrador de estrategia para PubMed

Identificar conceptos y sinónimos en inglés

Proponer términos MeSH candidatos

Combinar bloques con AND / OR

Verificar tesauro, sintaxis, sensibilidad y reproducibilidad.

PROMPT:(3)
«Construye un borrador de búsqueda para PubMed sobre telemonitorización domiciliaria de la presión arterial en adultos con hipertensión. Separa bloques conceptuales, añade sinónimos en inglés y posibles términos MeSH, y combina con AND/OR. Señala expresamente qué términos MeSH deben comprobarse en el tesauro y qué partes de la sintaxis necesitan validación. No afirmes que la estrategia es exhaustiva ni validada».

ADVERTENCIA: comprobar MeSH en PubMed, sensibilidad, bases adicionales y registro de fechas/estrategias. No usar únicamente la búsqueda generada por IA para una revisión sistemática.

Consensus: explorar la literatura

La búsqueda en lenguaje natural como punto de partida

Pregunta de búsqueda:

Does home blood pressure telemonitoring improve blood pressure control compared with usual care in adults with hypertension?

Explorar no equivale a una búsqueda sistemática exhaustiva.

consensus.app

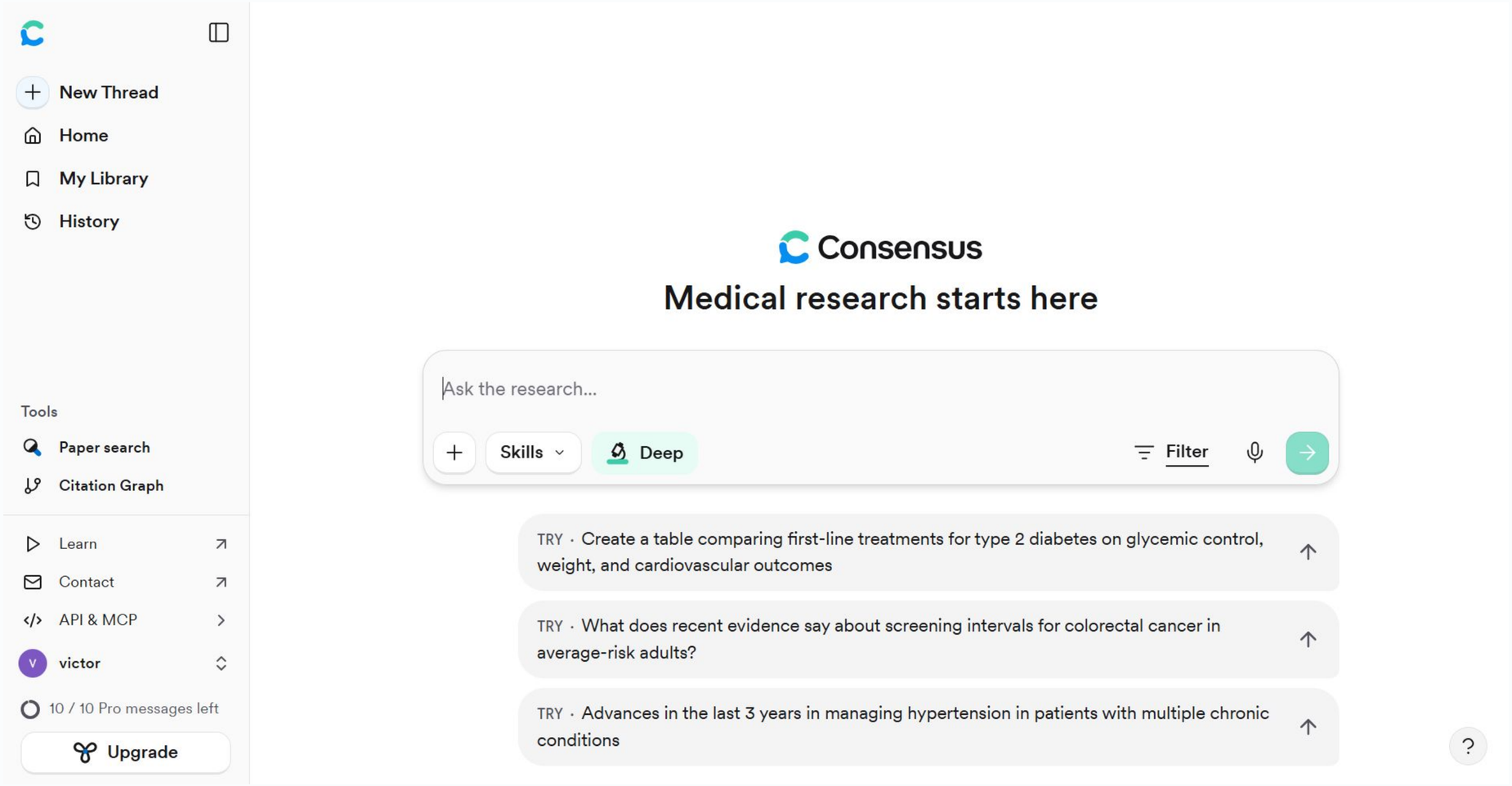
CONSULTA:(4) «Does home blood pressure telemonitoring improve blood pressure control compared with usual care in adults with hypertension?»

DIFERENCIA CON CLAUDE: ahora exploramos literatura científica enlazada a documentos recuperados, en lugar de pedir únicamente una estructura metodológica.

AVISO: interfaces, filtros y prestaciones pueden variar por versión o plan

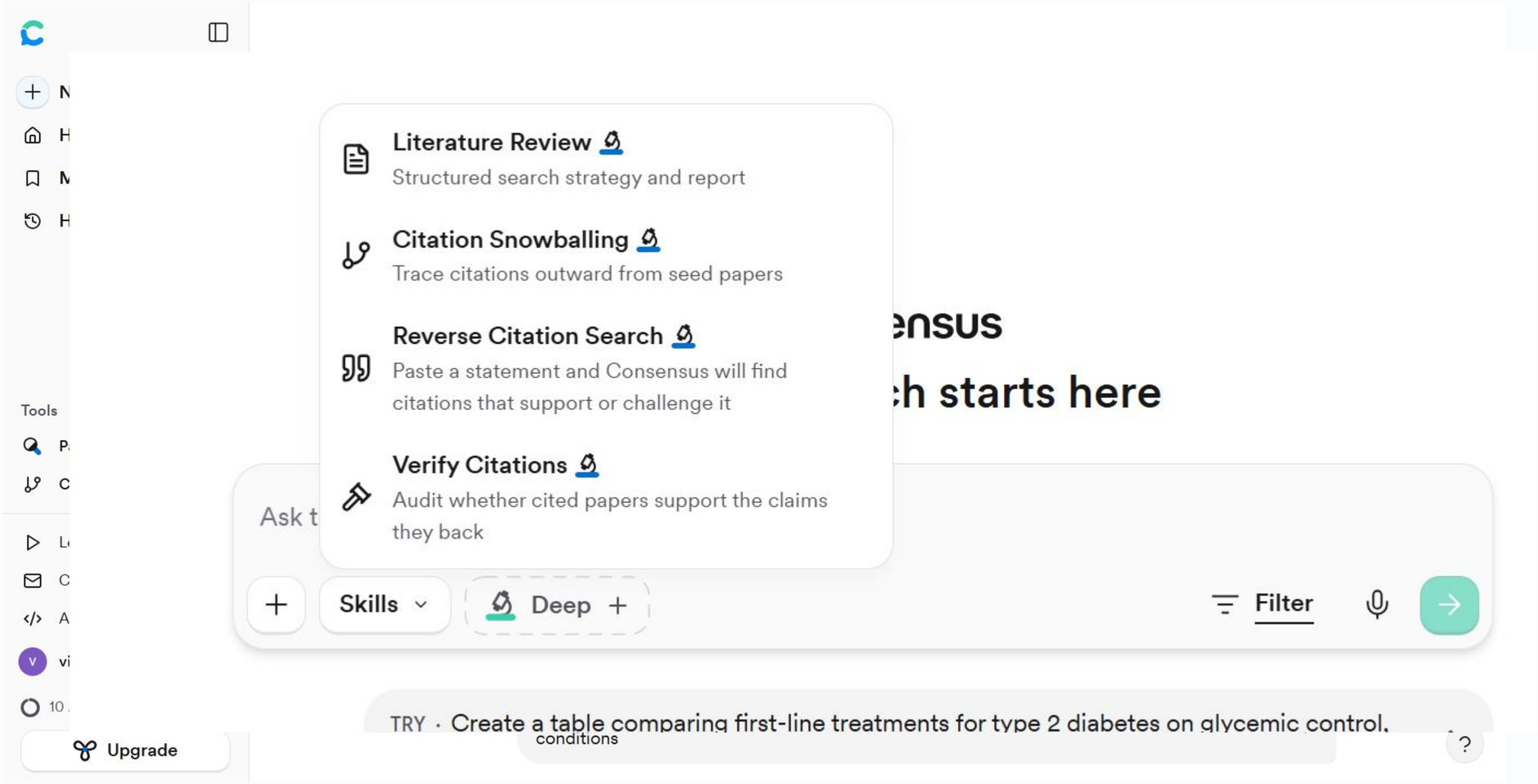
Consensus: explorar la literatura

La búsqueda en lenguaje natural como punto de partida

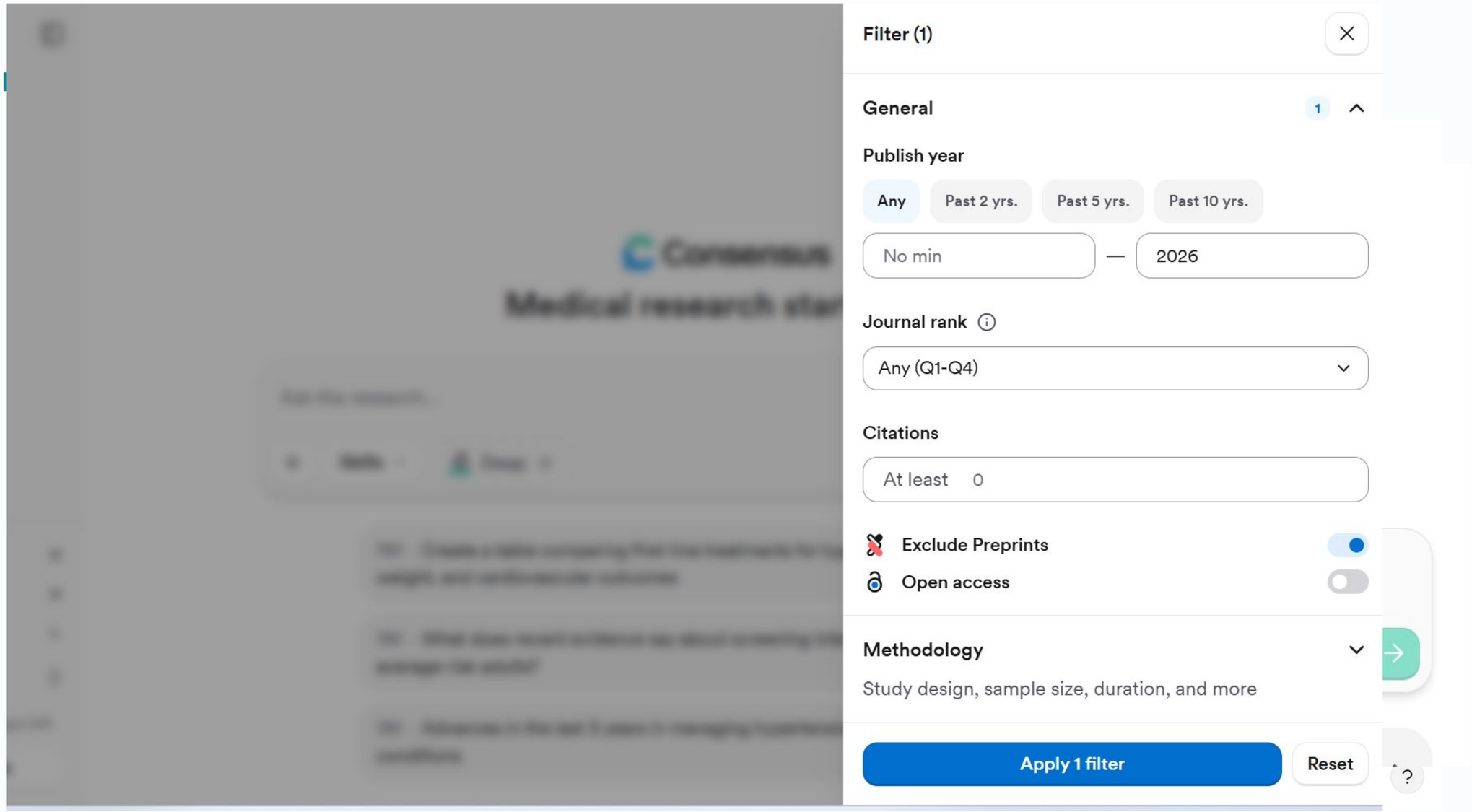


Consensus: explorar la literatura

La búsqueda en lenguaje natural como punto de partida



Consensus: explorar la literatura



Consensus en directo

Demostración · Buscar, filtrar y verificar

1. Formular la pregunta (4)
2. Revisar resultados y tipos de estudio
3. Abrir una referencia original
4. Comprobar población, intervención y resultados
5. Distinguir síntesis automática de evidencia verificada

1) Introducir: «Does home blood pressure telemonitoring improve blood pressure control compared with usual care in adults with hypertension?»
2) Leer con cautela el resumen que aparezca: ¿qué afirma y con qué fuentes?
3) Revisar títulos, años, diseños y pertinencia. Si están disponibles, aplicar filtros de diseño.
4) Abrir referencia y verificar PICO, intervención, comparador, desenlaces y conclusiones del texto original.
5) M un resumen automático o indicador de consenso NO equivale a metaanálisis ni a certeza GRADE.

preguntar «¿este estudio respondería realmente a nuestra PICO?».

¿Qué puede fallar?

Pensamiento crítico y trazabilidad

Referencias inexistentes o mal atribuidas

Estudios que no responden a la PICO

Resúmenes que exageran conclusiones

Estrategias de búsqueda incompletas

Nunca delegar el juicio metodológico.

CUATRO RIESGOS: referencias inventadas o mal atribuidas; resultados descontextualizados; búsquedas incompletas; pérdida de trazabilidad..

COMPROBACIONES: abrir fuente original, revisar población y diseño, registrar búsqueda y fecha, supervisar criterios y extracción por revisores.

DISTINGUIR: exploración preliminar de evidencia ≠ búsqueda sistemática reproducible; resumen de IA ≠ evaluación crítica del estudio.

la IA puede proponer y acelerar, pero la responsabilidad metodológica sigue siendo del equipo investigador.

De la exploración a la revisión

Transición hacia Elicit y Covidence

CLAUDE → preparar la pregunta y el protocolo

CONSENSUS → explorar y contrastar la evidencia

ELICIT → apoyar la exploración y extracción

COVIDENCE → organizar cribado y extracción

IA como apoyo, no sustituto del método científico.

Claude ayuda a formular PICO, criterios y borrador de búsqueda; Consensus permite explorar y contrastar referencias. Ninguno sustituye por sí solo una revisión sistemática.

Ya tenemos una pregunta mejor definida y hemos explorado qué literatura puede existir. Pero aún tenemos que organizar las referencias, cribar estudios y extraer datos de manera estructurada y trazable.